

Připomínky k funkčnosti MS2014+ respektive IS KP14+

Obecné

- Nejsou rozlišeny jednotlivé záložky pro potřeby zpracování Předběžné nebo Plné žádosti.
- Dlouhé čekací lhůty na odpovědi na metodické depeše
- Rozsah vyplňovaných záložek a polí se u jednotlivých programů liší a není jasné povinný rozsah informací u různých programů, i když částečně vyřešeno zvláštními částmi pokynů.
- Složitě vkládání odpovědných osob žadatele.
- Žadatel musí zaklíknout souhlas se všemi čestnými prohlášeními a to i s těmi, které se ho netýkají v rámci dané výzvy, respektive dokonce si ta prohlášení protičečí s danou výzvou, bez souhlasu u všech čestných prohlášení však žádost neprojde kontrolou.
- Vložené přílohy nelze editovat. Stejně tak jako některé další položky – např. „typ subjektu“
- V rámci příloh nelze do jedné přílohy pod názvem např. FINANČNÍ VÝKAZY nahrát více souborů najednou – musí se vše naskenovat do jednoho souboru a až potom to tam nahrát.
- Při výběru z více přednastavených variant se vybraná varianta někdy nepropíše do řádku.
- CZ-NACE subjektu – pokud tam mají být vyplněné činnosti dle RES, uživatelsky nevstřícný je výběr. K dispozici pro výběr kódy na úrovni 01.11 apod. Pokud má tedy žadatel zaregistrovanou nadřazenou skupinu (např. 01.1), musí se vybrat všechny podskupiny, které do nadřazené skupiny spadají. Vybírá se pouze jedno CZ-NACE, které nejvíce odpovídá charakteru projektu
- Požadavek na automatické vyplňování CZ-NACE se zachováním možnosti editace. Systém eAccount toto prováděl.
- Propojené subjekty – je možné zadat subjekt Hlavní žadatel/příjemce a dále zadat Osobu, která má v žadateli podíl. U obojího se má vyplnit počet zaměstnanců, roční obrat a bilanční suma rozvahy pro určení velikosti podniku. Údaje o propojených podnicích se však nescítají, takže u žadatele je třeba vyplnit rovnou údaje za všechny propojené subjekty, aby se správně provedl rozpad financí na odpovídající úrovni míry dotace. Zadávat mateřskou firmu je tak v podstatě zbytečné.
- pokud platí, že systém neumí zohlednit majetkové propojení (přímé), nelze tedy reálně zadat velikost žadatele v kontextu metodiky MSP, žadatel nemůže deklarovat svůj obrat jako součet obratu propojených, dceřiných a dalších firem, pokud neprovádí konsolidaci, neb dané údaje nebudou odpovídat skutečnosti. Posouzení se navíc dělá v tříletém období, nikoliv jednom, jako informace uvedená v systému.....
- Zadávat údaje o obratu, aktivech a počtu zaměstnanců je skoro zbytečné, protože u podniků, které jsou spojeny/partnerské s dalšími stejně nikdo nedopočte, jestli jsou uváděné hodnoty správné. Úplně by stačilo zaškrtnout správnou velikostní kategorii, v čestných prohlášeních se stejně prohlašuje, že uvedená velikostní kategorie je správná.
- Na záložce Subjekty projektu se natahují statutární zástupci, ale už ne Prokura, tak snad nebude poskytovatel dotace vracet žádost z důvodu, že je podepsána někým jiným než statutáry uvedenými v žádosti.
- Notifikace systému nejsou zasílány na hlavní kontaktní osobu uvedenou v žádosti, ale je nutné vytvořit kontaktní email v Profilu žadatele.
- Rozpočet – u některých programů se v předběžné žádosti má vyplnit rozpočet roční (již v předběžné žádosti rozpad rozpočtu v jednotlivých letech), jinde stačí „Rozpočet základní“. Navíc není nikde uvedeno, jak se roční rozpočet vykazuje - jestli se jedná o kalendářní roky (např. od 1.6.2015 do 31.12.2015) nebo roky projektu (např. od 1.6.2015 do 31.5.2016).

- Jsou zachovány některé nedostatky z Benefitu – např. že dlouhou pomlčku, odrážku, uvozovky apod. předělává na „?“ . Tato chyba se objeví při vkopírování textu vytvořeném mimo prostředí ISKP (např. v MS Word).
- Velký rozsah předběžné zadosti. Pokud má předběžná žádost sloužit na úvodní posouzení smysluplnosti projektu, tak je zbytečně komplikovaná a navíc pracovníci Czechinvestu takto připravenou žádost i vrací a požadují např. vyplnit záložku Klíčové aktivity, která není v předběžné žádosti editovatelná.
- Při vkládání některých údajů – zejména z rozevíracího seznamu – se nejen údaj nevloží, ale vymažou se i dříve vložené údaje v jiných položkách, případně systém uživatele bez varování odhlásí: „Byli jste odhlášeni ze systému“.
- Při vkládání příloh občas systém uživatele bez varování odhlásí.
- Když něco trvá dlouho, tak systém uživatele také bez varování odhlásí.
- Obecně s elektronickým podpisem v rámci aplikace je dost problém – většina uživatelů nedokáže podepsat dokumenty na 1. pokus, ale musí upravovat nastavení počítače, případně doinstalovávat různé doplňky.
- Chybí funkcionalita „storno finalizace“, která by umožnila a dle metodiky má umožňovat editaci již podané předběžné žádosti. Z tohoto důvodu je nutné založení nové žádosti s opravenými údaji. Takto nově vzniklá žádost však má přiděleno vyšší pořadové číslo, což žadatele znevýhodňuje.
- Nelze nalézt způsob, jak pracovat s depešemi – třídění do složek, přesouvání, mazání, apod. dost nepřehledné, za čas to bude velký problém a orientace bude velmi složitá.
- V seznamu dokumentů nelze nalézt na první pohled, které dokumenty byly již podepsány a které nikoli. Jedinou možností je tyto dokumenty rozkliknout. Při vkládání a podpisu více dokumentů se bude jednat o velmi nepřehlednou situaci, při které se může snadno stát chyba. Obzvláště v situaci jako je dnes, kdy systém nehlásí při kontrole vložení dokumentu, který není podepsán.
- Některé vložené přílohy již nelze otevřít (chybová hláška) a není tak možné si ověřit, zda je vložen správný dokument.
- Systém nekontroluje, zda jsou vloženy povinné přílohy dle požadavků výzvy.
- Občas systém prostě nereaguje. Pišete a pišete a najednou zjistíte, že se nic nezobrazuje...
- Není přímá vazba mezi požadavky systému (vestavěná kontrola) a požadavky výzvy.
- Neexistuje oficiální telefonická podpora. Neoficiálně existuje možnost zavolat na spojovatelnu MMR a vyžádat si přepojení na správce systému. Doporučovali bychom do sekce Kontakty na úvodní stránce aplikace doplnit helpline celého systému, nejen k jednotlivým programům.
- Není možné pracovat se záložkou plných mocí. Plnou moc je možné vložit pouze do seznamu dokumentů projektu.
- Je zbytečné u velkých podniků řešit informace o „definici jednoho subjektu“, tedy vyplňovat další dceřiné společnosti a matku a další propojené subjekty. Velký nikdy nebude menší... U zahraničních osob velmi komplikuje podání žádostí.
- Náповěda k systému je zcela k ničemu. Umíme si přečíst, jak se jmenují jednotlivá pole. Potřebujeme vědět, co znamenají (výklad). To samé platí i o chybových hláškách – co udělat, aby se chyba odstranila, ne jaký je kód chyby.
- Je třeba mít pro účely podpisu aktivní i doplněk SilverLight, bez něj nelze podepisovat vůbec – také diskutabilní.
- Do adres statutárních zástupců nelze zapisovat zahraniční čísla mobilů (políčko nebere kód země)
- Obrazovka občas na několik sekund zamrzne
- V seznamu adres (Adresy subjektu) nejsou všechna čísla popisná
- Pokud PM pošle depeši jako soubor (z důvodu omezené kapacity depeše na 500 znaků), nelze tento soubor otevřít

- Při notifikacích ze systému není nikde v e-mailu uvedeno číslo ani název projektu – není pak možné spárovat depeši s konkrétním projektem bez vstupu do systému
- Přístup k projektu – při přidání nového uživatele je nutné nejprve uložit uživatelské jméno, načež naskočí okno s upozorněním, že je třeba přidat roli. Roli však není možné přidat před uložením uživatelského jména.
- V případě změny nastavení rolí není možné změny uložit pomocí možnosti Uložit a zpět v levé části obrazovky (toto tlačítko funguje pouze ve fázi Zpět, nikoliv ve fázi Uložit – dostanete se zpět, ale změny se neuloží), pro uložení je třeba kliknout na Změnit nastavení. Toto je matoucí a zbytečné.
- V pdf verzi se nezobrazuje, že zadané údaje o obratu a aktivech jsou v EUR (to je uvedeno pouze v aplikaci). Každý, kdo kontroluje pouze pdf verzi se ptá, že zadaná částka je nízká, protože není vidět, že se jedná o EUR.

Připomínky specifické pro OPPIK a pro výzvy v programech

- Příručka k programu leccos neobsahuje, například samotný princip předběžné žádosti
- Problém s načítáním některých dokumentů v Google Chrome – např. Programový dokument OP PIK nelze načíst vůbec.
- Aplikační výklad pro vymezení pojmů drobný, malý a střední podnikatel: článek 3 – odstavce 2 a 3 jsou protichůdné. Není tak zcela jasné, jakým způsobem vymežit faktickou velikost podniku.
- Etapy – u některých programů je třeba vyplnit již v předběžné žádosti, u jiných ne. I po dotazu se CzechInvest jasně nevyjádřil k tomu, jak moc závazné toto vyplňování etap pro plnou žádost bude.
- Pole „Veřejná podpora“ nechtě je implicitně zaškrtnuto tam, kde je to možné. Je totiž většinou u OPPIK (kromě Potenciálu).
- Některé kolonky jsou neužitečné pozůstatky z jiných programů (např. „projekt vytváří příjmy“).
- Projekt / Projekt nevytváří příjmy – toto není u OPPIK relevantní. Toto pole by tedy mohlo být implicitně „odškrtnuto“
- U jednotlivých programů automaticky vkládat "Specifické cíle" a „100%“.
- Cílové skupiny – vyplňovat automaticky „Podnikatelské subjekty“ – viz informace z programu Inovace, kde je tento text přímo povinný.
- Obecně jsou velké rozdíly ve způsobu zpracování (zejména co se týče detailnosti výkladu) přílohy „způsobilé výdaje“ – bylo by vhodné to ujednotit, když se jedná o programy v rámci OP PIK.

Technologie:

- "Zvýšení zaměstnanosti o 1 pracovníka – 5 bodů; Zvýšení zaměstnanosti o více než 2 pracovníky – 10 bodů". Znamená to, že EU nepodporuje zvýšení zaměstnanosti ve firmách přesně o 2 pracovníky?

Úspora energií:

- Většina projektů, které firmy běžně realizují a prošly v EE, tak nyní nedosáhne minimální hranice 60 bodů.
- Největší problém je v rozptylu bodů od 10% do 60% úspory (10% - 10 bodů, 60% - 25 bodů). Ten rozptyl je ohromný, a když projekt generuje 60% úspory, tak narazí dosti reálně na omezení 15% IRR.

- To souvisí i s požadavkem, že způsobilé výdaje se musí rovnat výdajům identifikovaným v energetickém posudku – žadatel tak nemá možnost případně část výdajů zařadit mezi nezpůsobilé a překročit tak hranici 60 bodů a zároveň nárokovat nižší dotaci.

Nemovitosti:

- Národní databáze brownfieldů bude přizpůsobena pro potřeby OP PIK až v polovině června. Zatím jsou tedy žadatelé nuceni absolvovat kompletní registraci pro plnohodnotný brownfield.
- Přehled způsobilých výdajů je velmi obecný. Není přesně jasné, jaké aktivity jsou a jaké už ne považovány za způsobilé výdaje.

Potenciál

- má podporovat budování nových výzkumně-vývojových kapacit ve firmách, přitom je ve výzvě nově přísná podmínka minimálně dvouleté historie podnikání, aby vůbec firma o dotaci mohla požádat. V minulém programovacím období v tomto programu mohly žádat i nově založené společnosti. Evidujeme několik projektů nových startupů za 200 – 300 mil, kde jsou zapojeni vědci či výzkumníci a mají částečně zajištěné financování od finančních investorů, ale přitom na dotační podporu kvůli této přísné podmínce nedosáhnou a žádnou jinou dotační alternativu bohužel nemají.
- Příjemce se v případě získání dotace musí zavázat, že bude vybudovanou VaV kapacitu nabízet ostatním firmám (tj. i konkurentům) za tržních podmínek. Další zbytečnou podmínkou, která jen administrativně klienty zatěžuje je, že firma musí doložit analýzu obdobných VaV kapacit v regionu NUTS II (kraj) a zdůvodnit, proč jsou tyto kapacity nevyhovující a proč si nemůže tyto kapacity pronajímat.
- Nová příloha + binární kritérium „dokument o provedeném průzkumu VaV kapacit, ze kterého je patrné, zda v okolí (NUTS II s místem realizace projektu) existuje/neexistuje obdobná kapacita“. Existuje-li tato kapacita je povinen ji i částečně využít, pokud neprokáže technické, ekonomické či kapacitní důvody, které by mu v tom zabránily.
- Zvýšení minimální bodové hranice schválení projektu z 50 na 60 ze 100.
- Nefunguje rozpad financování za zaškrtnutým políčkem Veřejná podpora. Je nutné toto odzaškrtnout, rozpadnout finance a Veřejnou podporu zaškrtnout zpátky.

Aplikace:

- K Předběžné žádosti se zbytečně požaduje už naprosto konkrétní rozpočet a smlouva s partnerem. Toto by mělo být součástí až Plné žádosti. Je nastaveno vysoké kofinancování výzkumnými organizacemi, které jsou posuzovány jako podniky. Většina výzkumně-vzdělávacích institucí spadá do kategorie velkého podniku, tj. měla by kofinancovat až 75 % nákladů z neveřejných prostředků i když nebude provozovat komerční činnost. Je tím oslabena možnost účinné spolupráce veřejného a soukromého sektoru ve výzkumu. Navíc je na tento bod navázáno i hodnotící kritérium C5, ve kterém postrádám třeba možnost přidělení nižšího počtu bodů za doložení spolupráce s VO, která není přímo zapojena do projektu, nebo je jen subdodavatelem.
- Myslím, že není moc vhodné vyřadit administrativní náklady projektu z režii. Projekty zahrnující výzkum a podporu na mzdy jsou především administrativně náročné. Dostačující se jeví již omezení z běžných 20 % na 15 % mzdových nákladů.
- Zatěžující pro stranu žadatele je i dokládání Smlouvy o spolupráci, resp. Smlouvy o smlouvě budoucí, se všemi zákonnými náležitostmi (tedy i podepsanou...) již k předběžné žádosti. Standardně se u výzkumných projektů dokládá pouze návrh smlouvy (nepodepsaný) k projektové žádosti a k jejímu podpisu a definování finálních podmínek bylo podmíněno ke dni podpisu Podmínek.
- Chybí metodika pro zařazování aktivit projektu do kategorií aplikovaný výzkum a experimentální vývoj. Ve výzvě je uvedena jen obecná definice s příklady, ale ta nezohledňuje specifika jednotlivých oborů.

Což se významně projeví při rozepisování rozpočtu do položek pro jednotlivé typy aktivit. Není jasné, jak bude instituce hodnotitele nahlížet na dané kategorie činností.

Školící střediska

- naprosto neuchopitelné a nepochopitelné binární kritérium – žadatel ve svém okolí provedl průzkum, zda v jeho okolí (NUTS II s místem realizace projektu) existuje obdobná školící kapacita. Pokud kapacita existuje, pak zdůvodnit přijatelným způsobem, proč ji nemůže využít. Existuje-li tato kapacita je povinen ji i částečně využít, pokud neprokáže technické, ekonomické či kapacitní důvody, které by mu v tom zabránily
- subjektivní kritérium vzdělávací plán s ohledem na potřeby společnosti žadatele je vhodně nastaven x nevhodně nastaven.

Program Inovace

- Oproti předchozímu období je podivně řešen systém inovace. Odvolání na Valentovu tabulku je vágní, definice nejsou běžným žadatelům srozumitelné a neobsahuje dostatečné množství příkladů pro jednotlivé typy inovací.
- Snížení počtu bodovacích kritérií a zvýšení minimální bodové hranice.

Připomínky specifické pro OP ŽP

- stále nejasnosti ohledně podmínek k finančním nástrojům. Například v rámci environmentálních rizik budou moci podnikatelé opravdu čerpat pouze pomocí finančních nástrojů?
- stále nejasnosti ohledně podporovaných aktivit v rámci nakládání s odpady – spalovny – MBÚ – pyrolýza atd. – budou podporovány.
- v rámci přírody a krajiny lze označit za zhoršení situace prakticky nemožná podpora vodních nádrží v intravilánu a rovněž snížení podpory např. v rámci revitalizace zeleně